

**FILOSOFÍA 3° MEDIO.
UNIDAD 1. CLASE 4**

Unidad 1

**LA FILOSOFÍA NOS
PERMITE CUESTIONAR
LA REALIDAD Y
A NOSOTROS MISMOS**

**¿Qué se han preguntado
los filósofos?**

**Clase 4.
¿QUÉ SE HAN PREGUNTADO LOS
FILÓSOFOS?**

OBJETIVO DE LA CLASE:

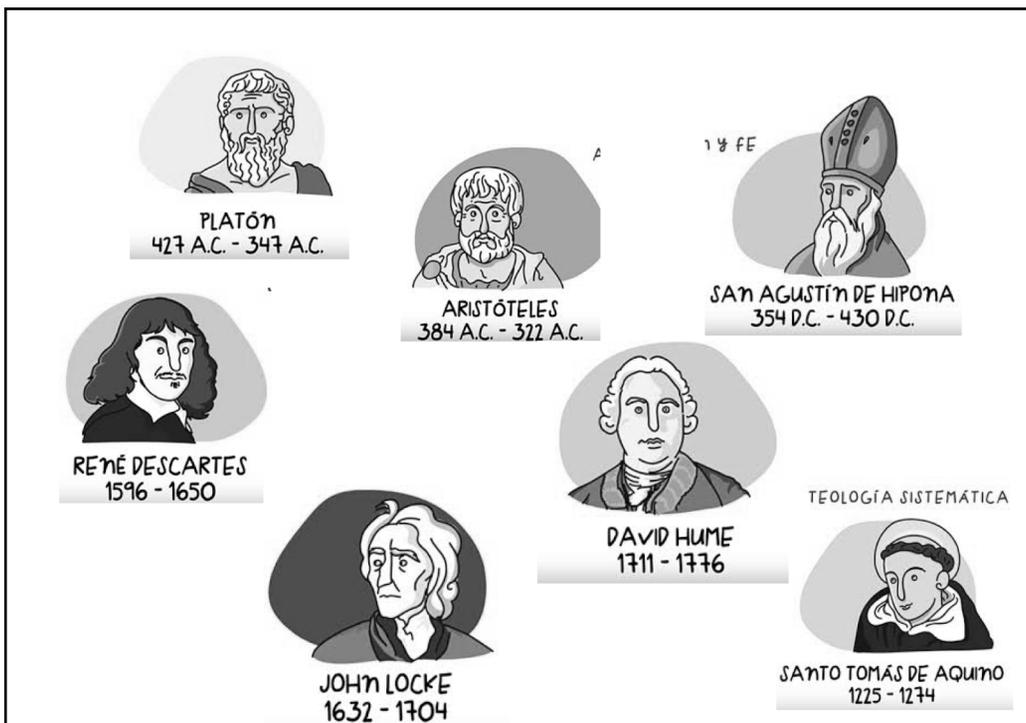
Describir las características del quehacer filosófico, considerando el problema de su origen y sentido, e identificando algunas de sus grandes preguntas y temas.

Inicio

Ver video “Los 13 filósofos que cambiaron el mundo”

1. ¿Qué filósofo te llama más la atención? Explica tu elección. Puedes elegir hasta 3 de ellos.

Te invito a que escribas en tu cuaderno o formulario la siguiente pregunta, y tus respuestas. Lo que surge, no es necesario investigar en libros, o en algún sitio web. Recordar que al final del curso se evaluará el cuaderno, con el desarrollo del trabajo personal y los apuntes que se toman de las presentaciones. Date unos tres min. como máximo.



PLATÓN
427 A.C. - 347 A.C.

ARISTÓTELES
384 A.C. - 322 A.C.

18 FE
SAN AGUSTÍN DE HIPONA
354 D.C. - 430 D.C.

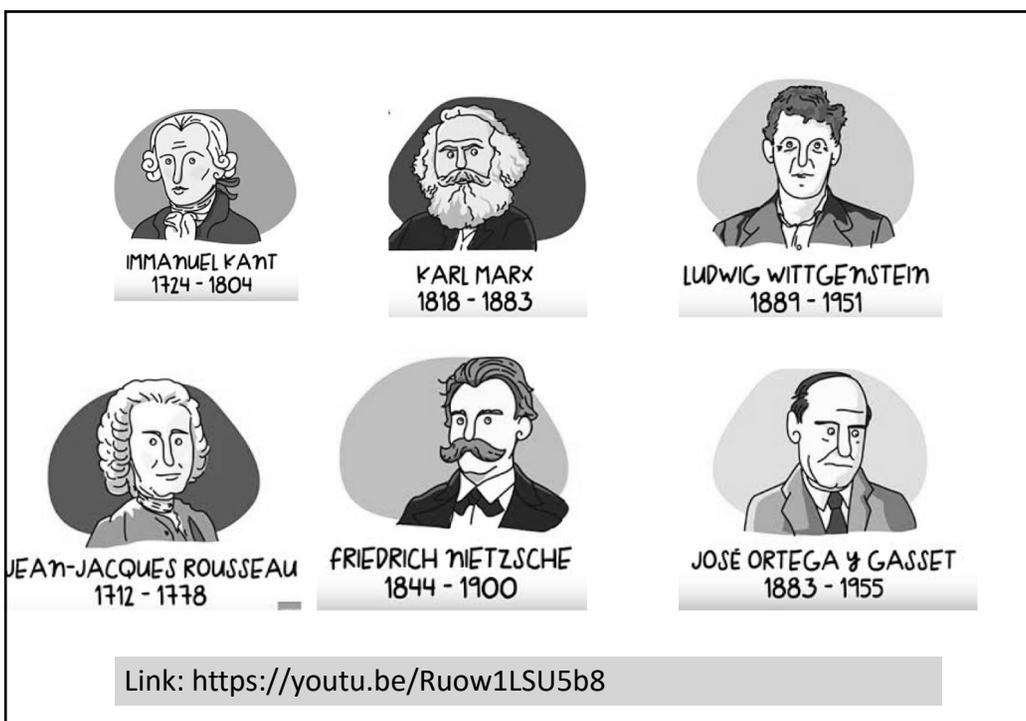
RENÉ DESCARTES
1596 - 1650

DAVID HUME
1711 - 1776

TEOLOGÍA SISTEMÁTICA

JOHN LOCKE
1632 - 1704

SANTO TOMÁS DE AQUINO
1225 - 1274



IMMANUEL KANT
1724 - 1804

KARL MARX
1818 - 1883

LUDWIG WITTGENSTEIN
1889 - 1951

JEAN-JACQUES ROUSSEAU
1712 - 1778

FRIEDRICH NIETZSCHE
1844 - 1900

JOSÉ ORTEGA Y GASSET
1883 - 1955

Link: <https://youtu.be/Ruow1LSU5b8>

Desarrollo

En la antigua Grecia, como en diversos pueblos y culturas, es posible distinguir en cierta época el traspaso desde el relato llamado mito a un relato que surge de la razón o de la palabra, a esto se le llama logos, y con ello se da impulso al desarrollo del pensamiento filosófico. El mito está en relación a un tipo de creencia religiosa y supersticiosa. En cambio, el logos está relacionado con un pensamiento lógico o racional.

Mito

Mito (viene del griego *Mithos*) significa cierto relato o narración de carácter sagrado que explica determinados fenómenos del cosmos. Dichos fenómenos considerados inexplicables del por qué ocurren, son explicados por la acción de fuerzas sobrenaturales y divinidades.

Logos

Palabra o la razón/ciencia (viene del griego *logos*) significa que el fenómeno inexplicable suele ser explicado por la acción crítica de la razón, a través de la argumentación, con un claro interés de encontrar la verdad. Se realizaban disputas, debates para sostener la mejor explicación lógica a un cierto fenómeno; incluso, a veces, tratando de dar explicaciones a un conjunto de fenómenos a partir de una única causa o principio.

El mito parece superado... pero ciertas explicaciones suelen recurrir constantemente al mito.

- Veamos la presencia de dos figuras mitológicas en los siguientes videos:
- 1. link: <https://youtu.be/OLvf91hcATs>
- 2. link: <https://youtu.be/tbneQDc2H3I>
- 3. link: <https://youtu.be/-usYMPv1gBY>

En Grecia, hacia el siglo IV a.C., podemos encontrar la siguiente reflexión acerca de la transición desde una sociedad movida por el mito a una sociedad que busca explicaciones por medio del razonar

MITOS



LOGO

Aristóteles (s. IV a.C.)

“Los hombres comienzan y comenzaron siempre a filosofar movidos por la admiración; al principio, admirados ante los fenómenos sorprendentes más comunes, luego avanzando poco a poco y planteándose problemas mayores, como los cambios de la Luna y los relativos al Sol y a las estrellas, y el principio del universo. Pero el que se plantea un problema o se admira, reconoce su ignorancia. [...] De suerte que, si filosofaron para huir de la ignorancia, es claro que buscaban el saber en vista del conocimiento, y no por alguna

... Aristóteles

Utilidad o afán práctico. Y así lo atestigua lo ocurrido. Pues esta disciplina comenzó a buscarse cuando ya existían todas las cosas necesarias y las relativas al descanso y al ornato de la vida. Es, pues, evidente que no la buscamos por ninguna otra utilidad, sino que, así como llamamos hombre libre al que es para sí mismo y no para otro, así consideramos a esta como la única ciencia libre, pues esta sola es para sí misma” (Metafísica I, 2, 982b)

*Las preguntas que se hacen los filósofos son **preguntas radicales**, pues apuntan “a la raíz” de aquello que ponen en cuestionamiento. El sentido de la vida, la existencia de Dios, la realidad, la naturaleza humana, la libertad, el bien la belleza, la justicia, entre muchos otros, son temas que han inquietado a los filósofos a lo largo de la historia.*

... ¿Todos nos hacemos *preguntas radicales*?

En las siguientes diapositivas veremos distintas preguntas con diversas reflexiones

¿La vida tiene sentido?

¿Existe Dios?

¿Qué es lo bueno?

¿Qué es lo real?

¿Es posible encontrar la verdad?

¿Qué lugar ocupan el azar y la causalidad?

¿Existe la libertad?

¿Soy cuerpo, soy alma, soy ambos?

Recurso 1. ¿La vida tiene sentido?

Existe un solo problema filosófico verdaderamente serio: juzgar si la vida merece o no ser vivida. Lo demás, por ejemplo, si el mundo tiene tres dimensiones, si el espíritu tiene nueve o doce categorías, son cuestiones secundarias. Son un juego. Antes hay que responder... Yo nunca he visto morir a un hombre por defender el argumento ontológico. Galileo, a pesar de que había descubierto una verdad importante, abjuró de ella muy fácilmente apenas vio en peligro su vida. En cierto sentido hizo bien.

... ¿La vida tiene sentido?

[...] Pero veo, por el contrario, que muchas personas mueren porque juzgan que la vida no es ya digna de ser vivida. Y paradójicamente, veo a otros que se hacen matar por ciertas ideas -o ilusiones – que constituyen su razón de vivir (lo que se llama una razón para vivir constituye, al mismo tiempo, una óptima razón para morir.) Por tanto, pienso que el sentido de la vida es la cuestión más urgente.

Camus, A. *El mito de Sísifo* (1942)

Recurso 2. ¿La vida tiene sentido?

En última instancia, vivir significa asumir la responsabilidad de encontrar la respuesta correcta a los problemas que ello plantea y cumplir las tareas que la vida asigna continuamente a cada individuo. Dichas tareas y, consecuentemente, el significado de la vida difieren de un ser humano a otro, de un momento a otro, de modo que resulta completamente imposible definir el significado de la vida con argumentos especiosos. “Vida” no significa algo vago, sino algo muy real y concreto, que configura el destino de cada ser humano, distinto y único en cada caso.

... ¿La vida tiene sentido?

Ningún ser humano ni ningún destino pueden compararse a otro ser humano o a otro destino. Ninguna situación se repite y cada una exige una respuesta distinta; unas veces la situación en que un ser humano se encuentra puede exigirle que emprenda algún tipo de acción, otras, puede resultar más ventajoso aprovecharla para meditar y sacar las consecuencias pertinentes.

Frankl, V. *El hombre en busca de sentido* (1946)

Recurso 3. ¿Existe Dios?

Las preguntas filosóficas asociadas con la existencia de Dios se relacionan con distintas temáticas. Una de ellas es la pregunta por el mal, como se aprecia en el siguiente dilema planteado por Epicuro.

O Dios quiere quitar el mal del mundo, pero no puede; o puede pero no quiere. Si quiere y no puede, es impotente. Si puede y no quiere, no nos ama. Si no quiere ni puede, no es el Dios bueno y, además, es impotente. Si puede y quiere –y esto es lo más seguro– entonces, ¿de dónde viene el mal real y por qué no lo elimina.

Epicuro, siglo III a.C.

Recurso 4. ¿Qué es lo real?

La pregunta por lo real es un tema central de la filosofía. Bertrand Russell se pregunta si hay algún conocimiento tan cierto que ningún ser humano razonable pueda dudar de él y pone como ejemplo la mesa que tiene frente a él. Se cuestiona acerca de la manera en que conocemos la mesa, mediante los sentidos, y se pregunta qué tan cierto es ese conocimiento si, dependiendo del ángulo desde que se mire, de la luz, entre otros factores, esta aparecerá diferente para distintos observadores.

Nos hemos percatado de que, si tomamos un objeto cualquiera, de la clase que suponemos conocer por los sentidos, lo que los sentidos nos dicen inmediatamente no es la verdad acerca del objeto tal como es aparte de nosotros, sino solamente la verdad sobre ciertos datos de los sentidos, que, por lo que podemos juzgar, dependen de las relaciones entre nosotros y el objeto. Así, lo que vemos y tocamos directamente es simplemente una "apariencia", que creemos ser el signo de una "realidad" que está tras ella. Pero si la realidad no es lo que aparenta, ¿tenemos algún medio de conocer si en efecto existe una realidad?

Y en caso afirmativo, ¿tenemos algún medio para descubrir en qué consiste? Tales preguntas son desconcertantes, y es difícil saber si son ciertas aun las más raras hipótesis. Así, nuestra mesa familiar, que generalmente solo había despertado en nosotros ideas insignificantes, aparece ahora como un problema lleno de posibilidades sorprendentes. Lo único que sabemos de ella es que no es lo que aparenta.

Russell, B. *Los problemas de la filosofía* (1912)

Recurso 5. ¿Es posible encontrar la verdad?

El filósofo alemán Friedrich Nietzsche ofrece una perspectiva según la cual no existe una verdad universal, pues ninguna corresponde a la verdad más que en apariencia.

¿Qué es entonces la verdad? Una hueste en movimiento de metáforas, metonimias, antropomorfismos, en resumidas cuentas, una suma de relaciones humanas que han sido realizadas, extrapoladas y adornadas poéticamente y retóricamente y que, después de un prolongado uso, un pueblo considera firmes, canónicas y vinculantes;

... ¿Es posible encontrar la verdad?

... las verdades son ilusiones de las que se ha olvidado que lo son; metáforas que se han vuelto gastadas y sin fuerza sensible, monedas que han perdido su troquelado y no son ahora ya consideradas como monedas, sino como metal.

Nietzsche, F.

Sobre verdad y mentira en sentido extramoral
(1873)

Recurso 6. ¿Qué es lo bueno?

¿Tiene relación lo bueno con la felicidad? Aristóteles planteó que existe un bien supremo hacia el que debe orientarse la vida humana, y ese bien supremo es la felicidad. Immanuel Kant, en el siglo XVIII, argumenta a favor de la buena voluntad.

Puesto que todo conocimiento y toda elección tienden a algún bien, ¿Cuál es la meta de la política, o cuál es el bien supremo entre todos los que pueden realizarse? Sobre su nombre, casi todo el mundo está de acuerdo, pues tanto el vulgo como los cultos dicen que es la felicidad, y admiten que vivir bien y obrar bien equivalen a ser feliz.

... ¿Qué es lo bueno?

Pero cuando se trata de decir en qué consiste realmente la felicidad, hay diferencias de opinión y no lo explican del mismo modo el vulgo y los sabios.

Aristóteles, *Ética a Nicómaco*, I, 1095^a (siglo IV a.C.)

Recurso 7. ¿Qué es lo bueno?

Ni en el mundo, ni, en general, tampoco fuera del mundo, es posible pensar nada que pueda considerarse como bueno sin restricción, a no ser tan solo una *buena voluntad*. El entendimiento, el gracejo, el Juicio, o como quieran llamarse los talentos del espíritu; el valor, la decisión, la perseverancia en los propósitos, como cualidades del temperamento, son, sin duda, en muchos respectos, buenos y deseables; pero también pueden llegar ser extraordinariamente malos y dañinos si la voluntad que ha de ser uso de estos

...¿Qué es lo bueno?

... dones de la naturaleza, y cuya peculiar constitución se llama por eso, *carácter* no es buena. Lo mismo sucede con los dones de la fortuna. El poder, la riqueza, la honra, la salud misma y la completa satisfacción y el contento del propio estado, bajo el nombre de *felicidad*, dan valor, y tras él, a veces arrogancia, si no existe una buena voluntad que rectifique y acomode a un fin universal el influjo de esa felicidad y con él el principio todo de la acción [...]

Kant, I. *Fundamentación de la metafísica de las costumbres* (1785).

Recurso 8. ¿Existe la libertad?

Existen diversas posturas frente a la pregunta sobre la libertad humana. El primer extracto, de Jean-Paul Sartre, se enmarca en el existencialismo, que considera la libertad como esencia de lo humano. El segundo es de Baruch Spinoza, filósofo del siglo XVII que sostenía que hay un orden racional de causa-efecto en todo lo que existe.

Estoy condenado a ser libre. Esto significa que no podrían encontrarse a mi libertad más límites que ella misma o, si se prefiere, que no somos libres de dejar de ser libres [...]

Para la realidad-humana ser es elegirse; nada le viene de afuera, ni tampoco de adentro, que ella pueda recibir o aceptar. Está enteramente abandonada, sin ayuda ninguna de ninguna especie, a la insostenible necesidad de hacerse ser hasta el

...¿Existe la libertad?

mínimo detalle. Así, la libertad no es un ser: es el ser del hombre, es decir, su nada de ser. Si se empezara por concebir al hombre como algo pleno, sería absurdo buscar después en él momentos o regiones psíquicas en que fuera libre: tanto valdría buscar vacío en un recipiente previamente colmado. El hombre no puede ser ora libre, ora esclavo: es enteramente y siempre libre, o no lo es.

Sartre, J-P. *El ser y la nada* (1943).

¿Existe la libertad?

Así también, cuando miramos el Sol, imaginamos que dista de nosotros unos doscientos pies, error que no consiste en esa imaginación en cuanto tal, sino en el hecho de que, al par que lo imaginamos así, ignoramos su verdadera distancia y la causa de esa imaginación. Pues, aunque sepamos más tarde que dista de nosotros más de 600 diámetros terrestres, no por ello dejaremos de imaginar que está cerca; en efecto, no imaginamos que el Sol este tan cerca porque ignoremos su verdadera distancia, sino porque la esencia del Sol, en cuanto que este afecta a nuestro cuerpo, está implícita en una afección de ese cuerpo nuestro.

Spinoza, B. *Ética demostrada según el orden geométrico* (1677).

Recurso 9. ¿Existe la libertad?

Los hombres se equivocan al creerse libres, opinión que obedece al solo hecho de que son conscientes de sus acciones e ignorantes de las causas que las determinan. Y, por tanto, su idea de "libertad" se reduce al desconocimiento de las causas de sus acciones, pues todo eso que dicen de que las acciones humanas dependen de la voluntad son palabras, sin idea alguna que les corresponda. Efectivamente, todos ignoran lo que es la voluntad y cómo mueve el cuerpo, y quienes se jactan de otra cosa e inventan residencias y moradas del alma suelen mover a risa o a asco.

Recurso 10. ¿Soy cuerpo, soy alma, soy ambos?

La pregunta por el alma es una pregunta filosófica que dio lugar a importantes escuelas de pensamiento, como el materialismo. Uno de sus primeros exponentes fue el francés Julien Offray de la Mettrie:

El alma solo es un término vago del que no se tiene la menor idea, y del que un espíritu culto únicamente debe servirse para nombrar nuestra parte pensante. Establecido el menor principio de movimiento, los cuerpos animados tendrán todo lo que necesitan para moverse, sentir, pensar, arrepentirse y, por último, para actuar en lo físico y en lo moral que depende de este.

... ¿Soy cuerpo, soy alma, soy ambos?

[...] El hombre no es más que un animal o un conjunto de resortes, que se montan unos sobre otros, sin que pueda decirse por qué punto del círculo humano empezó la naturaleza. Si estos resortes difieren entre sí, solo se debe a su situación y a algunos grados de fuerza, y nunca a su naturaleza. Por consiguiente, el alma no es más que un principio de movimiento o una parte material sensible del cerebro, que se puede considerar, sin temor a equivocarse, como el resorte principal de toda la máquina, el cual tiene una influencia visible sobre todos los demás.

De la Mettrie, J.O. *El hombre máquina* (1748).

**Recurso 11.
¿Soy cuerpo,
soy alma, soy
ambos?**



Rockwell, N. *Girl at Mirror* (1954).

Recurso 12. ¿Qué lugar ocupan el azar y la causalidad?

En relación con el sentido de la vida y de la existencia, surge la pregunta acerca de si hay un orden o si el ser humano está inmerso en un caos:

Cuando considero la pequeña duración de mi vida, absorbida en la eternidad que le precede y que le sigue, el pequeño espacio que lleno y aun el que veo, abismado en la infinita inmensidad de los espacios que ignoro y me ignoran, me espanto y me asombro de verme aquí y no ahí, ahora y no entonces. ¿Quién me ha puesto? ¿Por orden y conducta de quién este lugar y este tiempo han sido destinados para mí? [...]

El silencio eterno de estos espacios infinitos me espanta.

Pascal, B. *Pensamientos* (1669)

Para discutir y reflexionar:

¿Son relevantes estas preguntas para la vida?

¿Ayuda en algo hacerse este tipo de preguntas?

ACTIVIDAD 1. LECTURA Y EXTRACCIÓN DE IDEAS

- Se da inicio a la lectura del libro: “¿Qué significa todo esto? Del autor Thomas Nagel.
- Escribir en el cuaderno o en el formulario en la sección párrafo las ideas que más te llamaron la atención del siguiente capítulo:
II. ¿Cómo sabemos algo?
- Junto a esas ideas, puedes responder acerca de una idea ¿por qué te llamó la atención?, o si prefieres puedes hacer una reflexión acerca de lo leído. Extensión libre, mín. 4 líneas y máx. 40 líneas.
- No hacer resumen del libro.

ACTIVIDAD 2. Escoge una pregunta y desarrolla una reflexión personal.

Puedes responder: ¿Por qué es una pregunta importante?, ¿Qué piensas acerca de esa temática? ¿Puedes dar una respuesta, o por qué razón te gustaría resolver esa pregunta? . Máximo 20 líneas.

¿Qué es lo bueno?

¿La vida tiene sentido?

¿Existe Dios?

¿Existe la libertad?

¿Qué es lo real?

¿Qué lugar ocupan el azar y la causalidad?

¿Es posible encontrar la verdad?

¿Soy cuerpo, soy alma, soy ambos?

Cierre

1. ¿Qué se han preguntado los filósofos?

Son preguntas radicales que buscan dar respuestas a interrogantes profundas, las cuales muchas veces no tienen respuestas, pero sí reflexiones en relación con el sentido de la vida, la existencia de Dios, acerca de lo real, de la verdad, de lo que es bueno, de la libertad, del como se compone el ser humano, acerca si la existencia está gobernada por el azar o la causalidad, etc.

Próxima clase 5:

Se desarrollarán contenidos de la **Unidad 1**:

¿Cuántas respuestas posibles hay y qué caracteriza a una respuesta filosófica?

Nos vemos...

¡MUCHAS GRACIAS!