

FILOSOFÍA 3° MEDIO. UNIDAD 1. CLASE 12



EDUCACIÓN
MEDIA

NORTH AMERICAN COLLEGE
HACIA UN FUTURO CON FE
BUILD YOUR FUTURE WITH FAITH

1

Unidad 1

**LA FILOSOFÍA NOS
PERMITE CUESTIONAR
LA REALIDAD Y
A NOSOTROS MISMOS**



**¿Qué necesito para filosofar?
Las herramientas de la filosofía.**
B. Herramientas claves del pensar filosófico:
abstracción, idealización y contradicción



EDUCACIÓN
MEDIA

NORTH AMERICAN COLLEGE
HACIA UN FUTURO CON FE
BUILD YOUR FUTURE WITH FAITH



2



Clase 12.
¿Qué necesito para filosofar?
Las herramientas de la filosofía.
B. Herramientas claves del pensar filosófico:
abstracción, idealización y contradicción

OBJETIVO DE LA CLASE:
Comprender aspectos generales del pensar filosófico

3





Inicio

Ver video “Presocráticos: Heráclito y Parménides”
Link: https://youtu.be/g8lyooy_7dU

1. ¿Qué ideas principales desarrollan Heráclito de Éfeso y Parménides de Elea?

Te invito a que escribas en tu cuaderno o en el classroom tus respuestas. Lo que surge, no es necesario investigar en libros, o en algún sitio web. Recordar que al final del curso se evaluará el cuaderno, con el desarrollo del trabajo personal y los apuntes que se toman de las presentaciones. Date unos tres min. como máximo.

4



Desarrollo

Hemos visto una polémica, un problema, una diferencia en ver y observar la realidad. ¿Hay cambio o no?, Y si acaso ese cambio afecta al ser o no.

Además, de existir diversas formas de resolver la inquietud, se tienen diversas formas o **herramientas claves para el desarrollo del pensar filosófico:**

- **Abstracción**
- **Idealización**
- **Contradicción**

5






Herramienta 1. Abstracción

Es la capacidad de poner las cosas en términos generales para pensar en los principios y fundamentos de los fenómenos: sabemos que existen, por ejemplo, acciones justas. Pero ¿existe la justicia?, ¿Qué características debe tener?

–Pues bien; el que cree que hay cosas bellas, pero no cree en la Belleza en sí ni es capaz de seguir al que conduce hacia su conocimiento, ¿te parece que vive soñando, o despierto? Examina. ¿No consiste el soñar en que, ya sea mientras se duerme o bien cuando se ha despertado, se toma lo semejante a algo, no por semejante, sino como aquello a lo cual se asemeja?

6

–En efecto, yo diría que soñar es algo de esa índole.

–Veamos ahora el caso contrario: aquel que estima que hay algo Bello en sí, y es capaz de mirarlo tanto como las cosas que participan de él, sin confundirlo con las cosas que participan de él, ni a él por estas cosas participantes, ¿te parece que vive despierto o soñando?



– Despierto, con mucho.

–¿No denominaremos correctamente el pensamiento de este, en cuanto conoce, “conocimiento”, mientras al del otro en cuanto opina, “opinión”?

–Completamente de acuerdo.

Platón, *República* (380 a.C.)

7






Herramienta 2. Idealización

Para ver un problema en términos claros a veces se plantean dilemas que dejan de lado detalles de la realidad o la vida práctica para mostrar los puntos sensibles de la discusión.

Así, por ejemplo, ese barco de Teseo, en relación con la diferencia debida a la reparación continua al sacar los viejos tablones y poner los nuevos, por la cual los sofistas de Atenas solían disputar si después de cambiar todas las tablas era el mismo barco numérico que al principio. Si algún hombre hubiera guardado los viejos tablones que fueron quitados y los pusiera después en el mismo orden, se habría construido de nuevo un buque de ellos.

8






Ese, sin duda, también habría sido el mismo barco numérico que era al principio, y así habría dos naves numéricamente idénticas, lo cual es absurdo.

Hobbes, T. *Tratado sobre el cuerpo* (1655)

Alguien podría argumentar que es imposible armar el barco con piezas viejas ya que estarían rotas o es imposible ponerlas en el mismo orden. Esa clase de detalles se dejan de lado para plantear el problema fundamental de manera clara, es decir, concentrarnos en el problema de la identidad.

9






Herramienta 3. Contradicción

Una manera típica de plantear que una respuesta no puede ser correcta es mostrando que es contradictoria. A lo largo de todas las épocas se ha hecho uso de esta herramienta para alcanzar verdades o refutar a otros. Un ejemplo es el argumento de Parménides en contra de la existencia del cambio.

En relación con el problema de si existe un elemento común a todo lo existente, Parménides pensaba que aquel era el **Ser**, del que todo formaba parte y fuera del cual no había nada más: “El Ser es y el No-Ser no es”.



10


Para Parménides, la verdadera realidad consistía en este Ser único, eterno, inmóvil e inmutable, que no fluye ni cambia en absoluto.

Si el cambio existe, postula Parménides, entonces algo que no existía comienza a existir. Por ejemplo, existía la semilla y luego de un tiempo empieza existir el árbol. Y si algo que no existía comienza a existir, entonces existe el pasado, el presente y el futuro. Pero nadie tiene experiencia del pasado ni del futuro (siempre vivimos en el presente). Por lo tanto, sólo el presente existe. Y si sólo el presente existe, no ocurre que exista el pasado, el presente y el futuro, ya que sería una contradicción. Por lo tanto, no existe el cambio.

11



Sección conociendo filósofos. Hoy veremos a Thomas Hobbes



F) Thomas Hobbes (1588-1679)
Link: <https://youtu.be/NPq-X770Z8E>


Thomas Hobbes (Malmesbury, 1588 –Derbyshire, 1679), es un filósofo inglés, considerado como uno de los fundadores de la filosofía política moderna, y también trabajó en otros campos como la historia, la ética, la teología, la geometría, la física. Entre sus obras escritas, destaca el *Leviatán* (1651).

12





“Un hombre libre es aquel que, teniendo fuerza y talento para hacer una cosa, no encuentra trabas a su voluntad.”

Thomas Hobbes
pensamientos-frases.blogspot.com



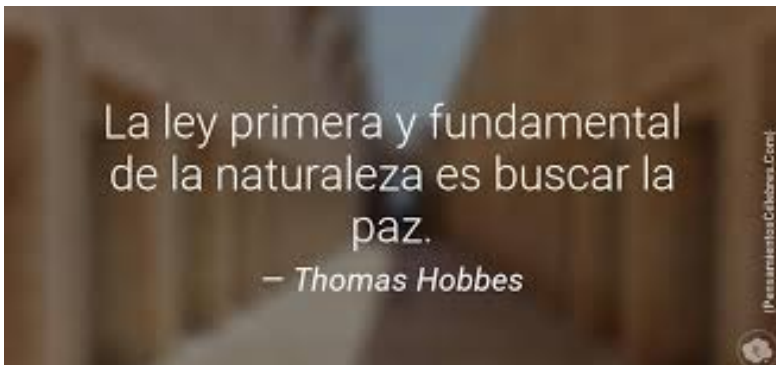
13



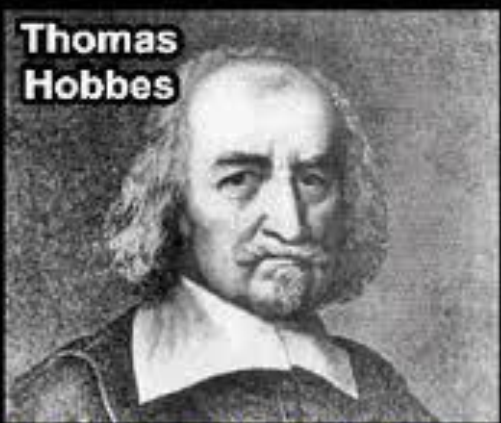


La ley primera y fundamental de la naturaleza es buscar la paz.

— *Thomas Hobbes*

(PensamientosCeboleros.Com)



14



**Thomas
Hobbes**



"Las masas sin educación son fácilmente influenciadas por la lisonja y la adulación de los políticos"

15



El hombre es un lobo para el hombre.

16

Cierre

1. ¿Qué significa distintas aproximaciones de la filosofía?

Significa realizar la filosofía de diversas maneras, como por ejemplo, por la aclaración del pensamiento, por la reflexión, por el análisis conceptual y por medio de la literatura.

17

Próxima clase 13:



Se desarrollarán contenidos de la **Unidad 1:**

**La Lógica,
instrumento de la
filosofía**

Nos vemos...

¡MUCHAS GRACIAS!

18

**FILOSOFÍA 3° MEDIO.
UNIDAD 1. CLASE 13**



EDUCACIÓN
MEDIA

 NORTH AMERICAN COLLEGE
HACIA UN FUTURO CON FE
BUILD YOUR FUTURE WITH FAITH

19

Unidad 1

**LA FILOSOFÍA NOS
PERMITE CUESTIONAR
LA REALIDAD Y
A NOSOTROS MISMOS**



**La lógica, instrumento de la
filosofía. Modo intuitivo y
discursivo.
Lógica formal y Lógica informal.**



EDUCACIÓN
MEDIA

 NORTH AMERICAN COLLEGE
HACIA UN FUTURO CON FE
BUILD YOUR FUTURE WITH FAITH



20

Clase 13.
La lógica, instrumento de la filosofía.
Modo intuitivo y discursivo.
Lógica formal y Lógica informal.

OBJETIVO DE LA CLASE:
*Comprender las principales características de la
 lógica como instrumento fundamental del
 pensamiento filosófico, a través de ejemplos
 concretos de lógica aristotélica y proposicional.*

21

Inicio

Ver video: “Aristóteles: Alma y Lógica”
 Link: <https://youtu.be/kY-NmO5D0E4>

1. Desarrollar las siguientes definiciones: ¿Qué es la lógica? y ¿qué son las premisas?

Te invito a que escribas en tu cuaderno o en el classroom tus respuestas. Lo que surge, no es necesario investigar en libros, o en algún sitio web. Recordar que al final del curso se evaluará el cuaderno, con el desarrollo del trabajo personal y los apuntes que se toman de las presentaciones. Date unos tres min. como máximo.

22






Desarrollo

1. La lógica, instrumento de la filosofía.

La mente humana conoce la realidad de dos modos:

Modo Intuitivo	Modo Discursivo
-----------------------	------------------------

23






Desarrollo

MODO INTUITIVO: es la forma en que el entendimiento capta directamente las cosas, sin necesidad de razonar por pasos. Así, por ejemplo, intuimos los primeros principios, como el principio de identidad: *Toda cosa es igual así misma.*

No necesita de la lógica

24






Desarrollo

MODO DISCURSIVO: es la forma que la razón humana avanza progresivamente, paso a paso hacia la verdad. Por ejemplo, conocemos de modo discursivo cuando hacemos el siguiente razonamiento:
Si $A = B$ y $A = C$ -----> $B = C$ (dos cosas iguales a una tercera son iguales entre sí).

Necesita de la lógica



25

Para conocer de modo intuitivo, el entendimiento no necesita la lógica, ya que obtiene la “visión” inmediata de una verdad. La **lógica** se hace necesaria **para conocer de modo discursivo** porque, mediante un conjunto de reglas, ayuda a la razón a **proceder con orden, con facilidad y sin error** en su camino hacia la consecución de la verdad no evidente por sí misma. Una de las herramientas más importantes de la filosofía es, por ello, la lógica.

Las características de la lógica y sus herramientas se aplican en el diálogo argumentativo, tema que revisarás en esta lección.

26






Recurso 1. La lógica y la razón humana

Todos tenemos una capacidad natural para deducir o inferir unas verdades de otras. Por ejemplo, si tenemos sed y vemos una botella con agua, decimos: “Hay agua en la botella. Voy a beber un vaso...”. En cambio dudaríamos de que estuviera en su sano juicio.



Argumentar o razonar correctamente es una habilidad que suele llamarse “lógica como arte”. Y el estudio de los principios y reglas que rigen el razonamiento válido es la “lógica como ciencia”. En esta última podemos distinguir dos enfoques:

27



- La **lógica formal**, que estudia la **estructura de los argumentos** prescindiendo de los contenidos concretos a los que se refieren.
- La **lógica informal**, que estudia los **modos correctos de argumentar** atendiendo a los distintos contextos de diálogo y a las cuestiones tratadas en ellos.

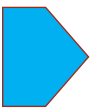
28


La **lógica formal** considera sobre todo la **dimensión sintáctica** de nuestros razonamientos, pero dando por supuesto que también tienen una **dimensión semántica y pragmática**. La **lógica informal** se centra especialmente en la dimensión pragmática de los razonamientos, pero dando por supuesto que tienen también una estructura sintáctica y semántica.

29


- 

DIMENSIÓN SINTÁCTICA
Se refiere al modo en que se combinan las oraciones en un razonamiento.
- 


DIMENSIÓN SEMÁNTICA
Corresponde al significado de las oraciones que componen un razonamiento.
- 

DIMENSIÓN PRAGMÁTICA
Se refiere al uso de los razonamientos en contextos reales de comunicación

30





Recurso 2. Lógica como teoría formal de la inferencia



La lógica se ocupa de las **reglas del razonamiento válido**, sin considerar la naturaleza de los objetos sobre los que razona. Dicho de otra manera, es una **ciencia formal**, pues se trata de la **forma de los razonamientos** y no de la materia a la que estos se refieren.

La noción de "forma de un razonamiento" –que sería algo así como su "perfil"– puede ilustrarse por analogía con las formas poéticas o las formas musicales. La misma relación habría entre una forma de razonamiento, por una parte, y, por otra parte, los infinitos razonamientos distintos –distintos por su contenido– que podrían hacerse con esa forma, que entre el soneto, por ejemplo, y los infinitos



31

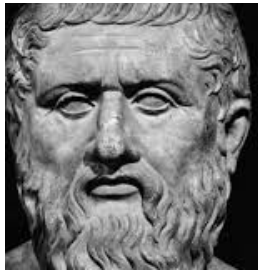
poemas –elegíaco, satíricos, de amor, etc. –escritos en forma de soneto, o que entre la forma sonata y las diferentes sonatas que nos es dado escuchar. A la lógica le importa únicamente la forma de los razonamientos. La lógica es la lógica formal, ciencia de las formas o esquemas válidos de razonamiento. ¿A qué llamamos una forma válida de razonamiento? A un esquema de inferencia tal que, dado cualquier razonamiento que podamos hacer interpretando las variables de ese esquema, si las premisas del razonamiento son verdaderas, entonces la conclusión será necesariamente verdadera también.

Deaño, A. *Introducción a la lógica formal* (1975)

32

Sección conociendo filósofos. Hoy veremos a Inmanuel Kant





El comportamiento humano deriva de tres fuentes principales: el deseo, la emoción y el conocimiento.

Platon

Para Kant, la filosofía no es la ciencia de Dios o del mundo, sino una teoría sobre las condiciones que hacen posible el saber mismo. Ni Dios ni el mundo ni el alma pueden ser objeto de un conocimiento científico, o *a posteriori*, aunque sí de un conocimiento cierto *a priori* (de la razón).

G) Kant (1724 -1804)
 Link:
<https://youtu.be/3Ss5LCTWHoI>

33

Cierre

- 1. ¿Qué es el modo intuitivo?**
Es cuando el entendimiento se capta directamente de las cosas.
- 2. ¿Qué es el modo discursivo?**
Es cuando la razón avanza progresivamente, paso a paso hacia la verdad.
- 3. ¿Qué es la lógica formal?**
Estudia la estructura de los argumentos.
- 4. ¿Qué es la lógica informal?**
Estudia los modos correctos de argumentar.

34

Próxima clase 14:



Se desarrollarán contenidos de la **Unidad 1:**

La lógica, instrumento de la filosofía.

Razonamiento lógico: verdad y validez

Nos vemos...

¡MUCHAS GRACIAS!